

# Forside

Innhold

[Forside 2](#_Toc373537574)

[Introduksjon 2](#_Toc373537575)

[Resultater og produkt 2](#_Toc373537576)

[Del 1 3](#_Toc373537577)

[Del 2 7](#_Toc373537578)

[Diskusjon og Refleksjon 7](#_Toc373537579)

# Introduksjon

Dette er den første av tre oppgaver i faget IS-206 Open Source. I denne oppgaven skal man lese seg opp på historie, linsensiering, politiske meninger, kjente personer innen open source. Oppgaven tar blant for seg videomateriale og meninger forskjellige kjente og store personer innen open source og programvare har og har hatt.

## Resultater og produkt

Her i denne oppgaven presenterer jeg svar til oppgavene som er produktet mitt.

Assignement 1

IS-206

## Del 1

**A**)

En av grunnen til at Fri og åpen kildekode programvare har oppstått tror jeg har mye med å gjøre at annen proprietær programvare som man kjøper og som er låst til en streng lisens er låst og du har ingen mulighet til å gjøre endringer og forbedringer på som til og med selskapet hadde tatt fordel i, det er kun utgiverne som kan se på og endre kildekoden til programvaren, i tillegg kan man heller ikke dele denne programvaren på lovlig vis.

Noe av det Richard Stallman brant for var det å kunne gi og dele med samfunnet, samt det å åpne og forbedre ting og videreformidle det man har gjort.

Jeg vil si og påstå at de som står bak fri og åpen kildekode programvare har lykkes, ta for eksempel Linus Torvald som står bak Linux. Linux og Unix servere har en stor andel av servermarkedet, Mye på grunn av at selskapene som eier serverne har mer frihet til å konfigurere systemene som det passer dem best.

Richard Stall Så for seg at alt skulle bli fri programvare, det har det ikke blitt.

**B)** Fri programvare er programvare der man har lov til å endre og gi ut en endre/forbedret versjon av programvaren. Free Software Foundation utarbeidet fire friheter som må bli fulgt ved fri programvare, de er:

Frihet 0: Friheten til å kjøre programmet uansett hensikt.

Frihet 1: Friheten til å studere hvordan programmet virker og tilpasse det til sine behov.

Frihet 2: Friheten til å distribuere kopier for å hjelpe andre.

Frihet 3: Friheten til å utgi sine forbedringer til offentlig eie, slik at hele samfunnet kan få utbytte.

Åpen kildekode ligner ganske mye på fri kildekode programvare, men baserer seg blant annet ikke på de fire frihetspunktene som fri programvare gjør, men på en egen definisjon kalt Open Source Definition med 10 punkter og er litt mer definert. I tillegg er tanken bak litt mer rettet mot økonomiske og tekniske fordeler i motsetning til fri programvare som retter seg litt mer i den morale retningen.

**C)**

En hacker er en person med stor interesse og kunnskap om datasystemer og som liker å utforske og bryte grenser. Én definisjon på en hacker kan være «En person som liker å utforske egenskaper ved programmerbare systemer og hvordan utvide sine evner, i motsetning til de fleste brukere som foretrekker å bare lære seg det mest nødvendige.»

FOSS (Fri og åpen kildekode software) stammer fra hacker kulturen. Det var hackerne som startet det og delte synspunkter som at man burde kunne dele og gjøre endringer på programvare så mye man vil, verden vil da bli et bedre sted osv. Et eksempel på noen av de etiske prinsippene hackerne hadde var: Tilgang til datamaskiner - og alt som kan lære deg noe om hvordan verden fungerer - bør være ubegrenset og total.

- <http://www.linuxforu.com/2012/02/not-crackers-but-hackers-open-source-revolution/>

**D)**

Noe av det som er negativt med patenter i software businessen er at mindre firmaer og ikke minst enkeltpersoner vil slite med å utvikle programvare, for andre vil påstå at de har pantent på nettop den koden eller den funksjonen eller det systemet du har laget. Dette er problemet med at folk vil eie patentrettigheter på den og den algoritmen og metoden. Det ødelegger for åpen og fri kildekode som blir utviklet av Ola Nordmann som ikke har råd til å betale for å bruke kode som er andre påstår å ha pantentrettigheter til. Kompatibilitet kan også bli et problem når så få bruker patentbelagt kode.

**E)**

Programvare vil være mindre suksessfull uten det.

Bedrifter er fult eller delvis avhengig av software for å fungere. I tillegg gjør programvare bedriften mer effektiv, det er i dag forventet at alle har og bruker det. Det blir også nevnt at open source programvare tillater mennesker og bedrifter å lage sine egne økonomiske bidrag eller løsninger.

Microsoft sin business modell (lage et produkt og selge det) gjelder for bare en liten av den programvaren som er laget og brukt i bedrifter, nærmere bestemt er kun ca 30% av all programvaren som er skrevet, solgt som programvare. Den største delen er utviklet direkte for kundene, og utviklet av folk/programmerere som kundene har ansatt eller veiledere som tar betalt en tjeneste i form av programvareutvikling. Denne største delen blir altså utviklet for folk som trenger det fremfor at programvaren blir solgt som et forhåndslaget produkt. Dette er noe som må tas i betraktning når man skal se på programvarens betydning i økonomien.

**F)**

Argumenter brukt for og i mot åpen kildekode:

Åpen kildekode servere, av typen Linux kan bli brukt til å bygge bedrifter og virksomheter billig og effektivt, ved at man kan konfigurere mye mer selv. På en annen side har Microsoft meget gode produkter og administrasjons funksjoner. Det argumenteres også med at Microsofts samlede inntekter vil være helt avhengig av åpen kildekode.

Ikke mulg å lage komplext program uten open source.

Et annet argument mot Åpen kildekode er at i en åpen kildekode forretningsmodell vil ha mange økonomiske og support problemer som vil putte kjepper i hjulene for virksomheter og bedrifter som tar det i bruk.

**G)**

Ved å kunne dele og forbedre programvare vil man kunne fikse og rette opp i feil og bugs hele tiden, det er mange fler som retter på og utbedrer programvaren, folk over hele verden. På denne måten er programvaren kontinuerlig i forbedring, i et mye høyere tempo enn om kun noen få personer som får betalt og har enerett på å endre på kildekoden skal gjøre endringer og slippe nye oppdateringer.

Det sies også i brevet fra Gates at det mest kritiske er mangelen på gode programvare kurs, bøker og programvare. I tillegg at uten gode programvarer og en eier som forstår programmering vil hobby maskinerer være bortkastet. Dette kan motsies med at når man deler og forbedrer koden overalt vil det finnes mange flere som gjør programvaren bedre, det vil finnes flere som kan programmene godt og flere som kan hjelpe.

Programvaren blir mer kjent ved at piratkopiert

**H)**

Delvis ja, Microsofts mister bla. smartphone markedsandel.

«Noe av den beste softwaren er skrevet av enkeltpersoner» sant…

**I)**

- Hvis du skal lage programvare for å tjene penger vil ikke Copyleft tillate dette.

- Bedrifter som lager betalingsløsninger kan ikke bruke programvare som har copyleft lisens.

- Man kan heller ikke plukke opp deler av programvare som er copyleft lisensiert og bruke det i programvare som skal selges eller brukes til økonomisk vinning.

- Det er nesten umulig å å basere et programvare selskap på Copyleft, årsaken er at mens kundene kan være villig til å betale for support og forbedringer, er inntekten fra støtten alene ikke nok til å støtte nødvendig forskning og utvikling, dette gjelder spesielt i små virksomheter.

- Sikkerhet kan være en svakhet, med tanke på at alle kan se koden, feks vil et sikkerhetsprogram være mindre sikkert hvis alle kan se koden og finne hull.

- Det kan være farlig mtp at kriminelle kan se koden og utnytte det på en ondsinnet måte.

**J)**

GPL er en samling av retningslinjer som fokuserer på å støtte brukernes frihet. GPL lisensen bygger på frihet og videreformidling av frihet. GPL sikrer seg at man kan se hvordan programmet fungerer og man kan se kildekoden, man kan forandre det og bruke det andre hensikter.

All kildekode som skal til for å bygge programmet må være der.

Følgene ved bruk av denne softwaren vil være flere muligheter med åpen kode, mer frihet i form av deling uten at det får noen konsekvenser. Hvis ikke denne møter forholdene kan man bruke den nye BSD lisensen for å kunne tjene penger.

En annen følge vil være at man kan få mere hjelp, det er et stort samfunn rundt det.

Google Chrome bruker en freeware lisens basert på googles retningslinjer.

Jeg vil påstå at Bill Gates overdriver, i tillegg til at han har feil på flere punkter, spesielt at open source fører til at ingen noen gang kan forbedre programvaren.

**K)**

Copyright er det samme med film og musikk

Varemerker: Man kan ikke ta tittelen på musikk som sitt eget varemerke, men man kan gjøre det hvis man skal lage en leke basert på musikken/boken etc.

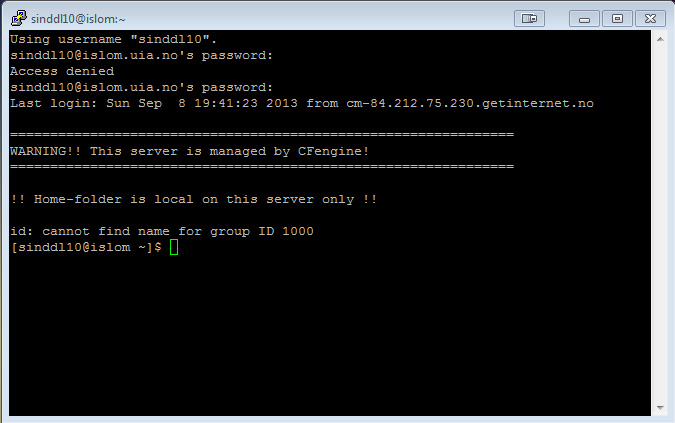
Man feks kun se en film hjemme, ikke vise den til større mengder folk.

## Del 2

a)

GitHub åpner for en del nye metoder å jobbe og utvikle kode på og spesielt sammen med andre utviklere. Grunnen og hvordan det fungerer: All utviklere kan bidra med kode til andre kodelager/repositories, samtidig kan de også opprettholde en offentlig eller «public» repositorie som andre utviklere kan se og basere sin kode på og også bidra på. Dette er med på å åpne store muligheter for mange arbeidsflyt metoder i prosjekter og i gruppeprosjekter.

Subversion lignende, flere kan kode på samme dokumentet, versjoner blir lagret, etc.



## Diskusjon og Refleksjon

Besvaring av oppgaven har vært både utfordrende og spennende. Jeg har måttet drøftet grundig det som har blitt sagt i de forskjellig sakene samt tolke forskjellige synspunkt ut ifra dagens ståsted.

En av de mer spennende temaene har nok vært hvordan «hackerene» og hackerkulturen utviklet seg og satt grunnlag.

Det å svare på oppgavene har vært til tider utfordrene og vansklig, i tillegg til interresant. Mange av ordene og begrepene som også går igjen kan være vansklig å tolke og forstå korrekt.

Jeg vil konkludere med at mesteparten av det jeg har besvart som et produkt av oppave 1 er jeg fornøyd med, mens noe kunne jeg utdypet mer nøye og satt mer nærmere inn i.